



## INFORMAÇÃO - PROVA COMUM

### 1. Introdução

O presente documento visa divulgar as características da prova comum, do ensino secundário, da disciplina de Filosofia, a realizar em 2017, conforme decisão do Conselho Pedagógico quanto à definição de metodologias para a redução do insucesso escolar, pelos alunos que se encontram efetivamente matriculados no presente ano letivo.

O presente documento dá a conhecer os seguintes aspetos relativos à prova:

- Objeto de avaliação;
- Características e estrutura;
- Critérios gerais de classificação;
- Material;
- Duração;

### 2. Objeto de avaliação

A prova a que esta informação se refere incide nos conhecimentos e nas competências enunciados no programa de Filosofia em vigor.

A avaliação sumativa interna, realizada através de uma prova escrita de duração limitada, só permite avaliar parte dos conhecimentos e das competências enunciados no programa.

### Objetivos gerais e competências

#### Análise e interpretação

- Identificar problemas filosóficos.
- Identificar conceitos filosóficos.
- Identificar teses filosóficas.
- Relacionar conceitos e teses presentes em textos filosóficos.
- Comparar teorias filosóficas.
- Identificar a estrutura argumentativa de um texto.
- Integrar um texto num contexto argumentativo e filosófico.
- Reconhecer diferentes tipos de argumentos.
- Enunciar premissas explícitas e implícitas de um argumento.
- Reconstituir os argumentos apresentados num texto.

#### Problematização e conceptualização

- Formular problemas filosóficos.
- Relacionar problemas filosóficos.
- Justificar a relevância de um problema filosófico.
- Utilizar conceitos de forma adequada.
- Esclarecer um conceito mediante a sua definição, exemplificação ou contextualização.
- Explicar relações entre conceitos.



## Argumentação e crítica

- Defender teses, apresentando razões, argumentos ou exemplos adequados.
- Determinar as implicações filosóficas de uma tese ou teoria.
- Determinar as implicações práticas de uma tese ou teoria.
- Avaliar criticamente teses, teorias e argumentos, apresentando objeções ou contraexemplos.

## Conteúdos

- **Módulo II – A ação humana e os valores**

### *Unidade 3. Dimensões da ação humana e dos valores*

#### 3.1. A dimensão ético-política – análise e compreensão da experiência convivencial

##### 3.1.3. A necessidade de fundamentação da moral – análise comparativa de duas perspetivas filosóficas

- a ética deontológica de Kant – o dever e a lei moral; a boa vontade; máxima, imperativo hipotético e imperativo categórico; heteronomia e autonomia da vontade; agir em conformidade com o dever e agir por dever; críticas à ética de Kant;
- a ética utilitarista de Mill – intenção e consequências; o princípio da utilidade; a felicidade; prazeres inferiores e prazeres superiores; a ausência de regras morais absolutas; críticas à ética de Mill.

##### 3.1.4. Ética, direito e política – liberdade e justiça social; igualdade e diferenças; justiça e equidade

- a articulação entre ética e direito;
- o problema da relação entre liberdade política e justiça social;
- a teoria da justiça de Rawls – a posição original e o véu de ignorância; a justiça como equidade; os princípios da justiça; a regra *maximin*; o contratualismo e a rejeição do utilitarismo;
- as críticas à teoria de Rawls.

- **Módulo III – Racionalidade argumentativa e Filosofia**

### *Unidade 1. Argumentação e lógica formal*

#### PERCURSO A – Lógica Aristotélica

##### 1.2. Formas de inferência válida

- caracterização da linguagem da lógica silogística com as suas quatro formas;
- definição e estrutura do silogismo categórico – termos maior, menor e médio e premissas maior e menor;
- classificação dos silogismos categóricos em figuras e modos;
- distribuição dos termos nas proposições categóricas;
- regras de validade do silogismo categórico.



### 1.3. Principais falácias

- falácias formais: falácia do termo médio não distribuído, ilícita maior e ilícita menor.

#### *Unidade 2. Argumentação e retórica*

### 2.1. O domínio do discurso argumentativo – a procura de adesão do auditório

- a distinção entre demonstração e argumentação;
- a relação necessária ao auditório no discurso argumentativo.

### 2.2. O discurso argumentativo – principais tipos de argumentos e de falácias informais

- critérios para avaliar argumentos indutivos, por analogia e de autoridade;
- falácias informais: petição de princípio, falso dilema, apelo à ignorância, *ad hominem*, derrapagem (ou bola de neve) e boneco de palha (ou espantalho).

#### *Unidade 3. Argumentação e Filosofia*

### 3.1. Filosofia, retórica e democracia

- a retórica no contexto da democracia ateniense: o confronto entre a perspetiva dos sofistas e a de Platão.

### 3.2. Persuasão e manipulação ou os dois usos da retórica

- a crítica filosófica aos usos da retórica.

- **Módulo IV – O conhecimento e a racionalidade científica e tecnológica**

#### *Unidade 1. Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva*

### 1.1. Estrutura do ato de conhecer

- o conhecimento como relação entre um sujeito e um objeto;
- discussão da definição tradicional de conhecimento como crença verdadeira justificada.

### 1.2. Análise comparativa de duas teorias explicativas do conhecimento

- a distinção entre conhecimento *a priori* e conhecimento *a posteriori*;
- o racionalismo de Descartes – a dúvida metódica; o cogito; a clareza e a distinção das ideias como critério de verdade; o papel da existência de Deus; críticas a Descartes;

## 3. Caracterização da prova

A prova tem duas versões.

Os itens podem ter como suporte um ou mais documentos.



A sequência dos itens pode não corresponder à sequência dos módulos e das unidades letivas do programa e das orientações ou à sequência dos seus conteúdos.

Os itens podem envolver a mobilização de conteúdos relativos a mais do que um dos módulos ou das unidades letivas do programa e das orientações.

A prova é cotada para 200 pontos.

A distribuição da cotação pelos Módulos/conteúdos apresenta-se no Quadro 1.

Quadro 1 – Distribuição da cotação pelos Módulos/conteúdos

Módulos	Conteúdos	Cotação (em pontos)
II	A ação humana e os valores	40
III	Racionalidade argumentativa e filosofia	130
IV	Descrição e interpretação da atividade cognoscitiva	30

A tipologia de itens, o número de itens e a cotação por item apresentam-se no Quadro 2.

Quadro 2 – Tipologia, número de itens e cotação

Tipologia de itens		Número de itens	Cotação por item (em pontos)
Itens de seleção	Escolha múltipla	6 a 10	5
Itens de construção	Resposta curta	6 a 12	5 a 15
	Resposta restrita		15 a 20
	Resposta extensa		25 a 30

#### 4. Critérios gerais de classificação

A classificação a atribuir a cada resposta resulta da aplicação dos critérios gerais e dos critérios específicos apresentados para cada item e é expressa por um número inteiro.

A ausência de indicação inequívoca da versão da prova implica a classificação com zero pontos das respostas aos itens de escolha múltipla.



As respostas ilegíveis ou que não possam ser claramente identificadas são classificadas com zero pontos.

Se for apresentada mais do que uma resposta ao mesmo item, só é classificada a resposta que surgir em primeiro lugar.

### Itens de seleção

Nos itens de escolha múltipla, a cotação do item só é atribuída às respostas que apresentem de forma inequívoca a opção correta. Todas as outras respostas são classificadas com zero pontos.

Nas respostas aos itens de escolha múltipla, a transcrição do texto da opção escolhida é considerada equivalente à indicação da letra correspondente.

### Itens de construção

Nos itens de resposta restrita e de resposta extensa, os critérios de classificação apresentam-se organizados por níveis de desempenho. A cada nível de desempenho corresponde uma dada pontuação. Se permanecerem dúvidas quanto ao nível a atribuir, deve optar-se pelo nível mais elevado de entre os dois tidos em consideração. Qualquer resposta que não atinja o nível 1 de desempenho é classificada com zero pontos.

Os critérios de classificação das respostas a alguns itens da prova apresentam níveis de desempenho intercalares não descritos. Sempre que uma resposta revele um desempenho que não se integre em nenhum de dois níveis descritos consecutivos, é-lhe atribuída a pontuação correspondente ao nível intercalar que os separa.

As respostas que não apresentem exatamente os termos ou interpretações constantes dos critérios específicos de classificação são classificadas em igualdade de circunstâncias com aquelas que os apresentem, desde que o seu conteúdo seja cientificamente válido, adequado ao solicitado e enquadrado pelos documentos curriculares de referência.

Na resposta aos itens de resposta restrita com cotação superior a 15 pontos e aos itens de resposta extensa, a classificação a atribuir traduz a avaliação do desempenho no domínio específico da disciplina e no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa, realizando-se esta última de acordo com os níveis a seguir descritos.

Níveis	Descritores
3	Texto claro e correto nos planos da sintaxe, da pontuação e da ortografia.
2	Texto com incorreções nos planos da sintaxe, da pontuação ou da ortografia que não afetam a sua clareza.
1	Texto com incorreções nos planos da sintaxe, da pontuação ou da ortografia que afetam parcialmente a sua clareza.



---

No caso de a resposta não atingir o nível 1 de desempenho no domínio específico da disciplina, não é classificado o desempenho no domínio da comunicação escrita em língua portuguesa.

## 5. Material

Como material de escrita, apenas pode ser usada caneta ou esferográfica de tinta azul ou preta.

As respostas são registadas em folha própria, fornecida pelo estabelecimento de ensino (modelo oficial).

Não é permitido o uso de corretor.

## 6. Duração

A prova tem a duração de 120 minutos.

Equipa de elaboração da prova

..... (coordenador)

.....

.....